

# REVOLUTIE IN HET ONDERWIJS

*In de jaren zestig voltrok zich een ware revolutie in de schoolbanken. Nooit eerder kregen zo veel kinderen de kans om door te leren. Onderwijs werd een emancipatiemachine: wie hersens had, kon het ver schoppen.*

**DOOR MIRJAM JANSSEN**

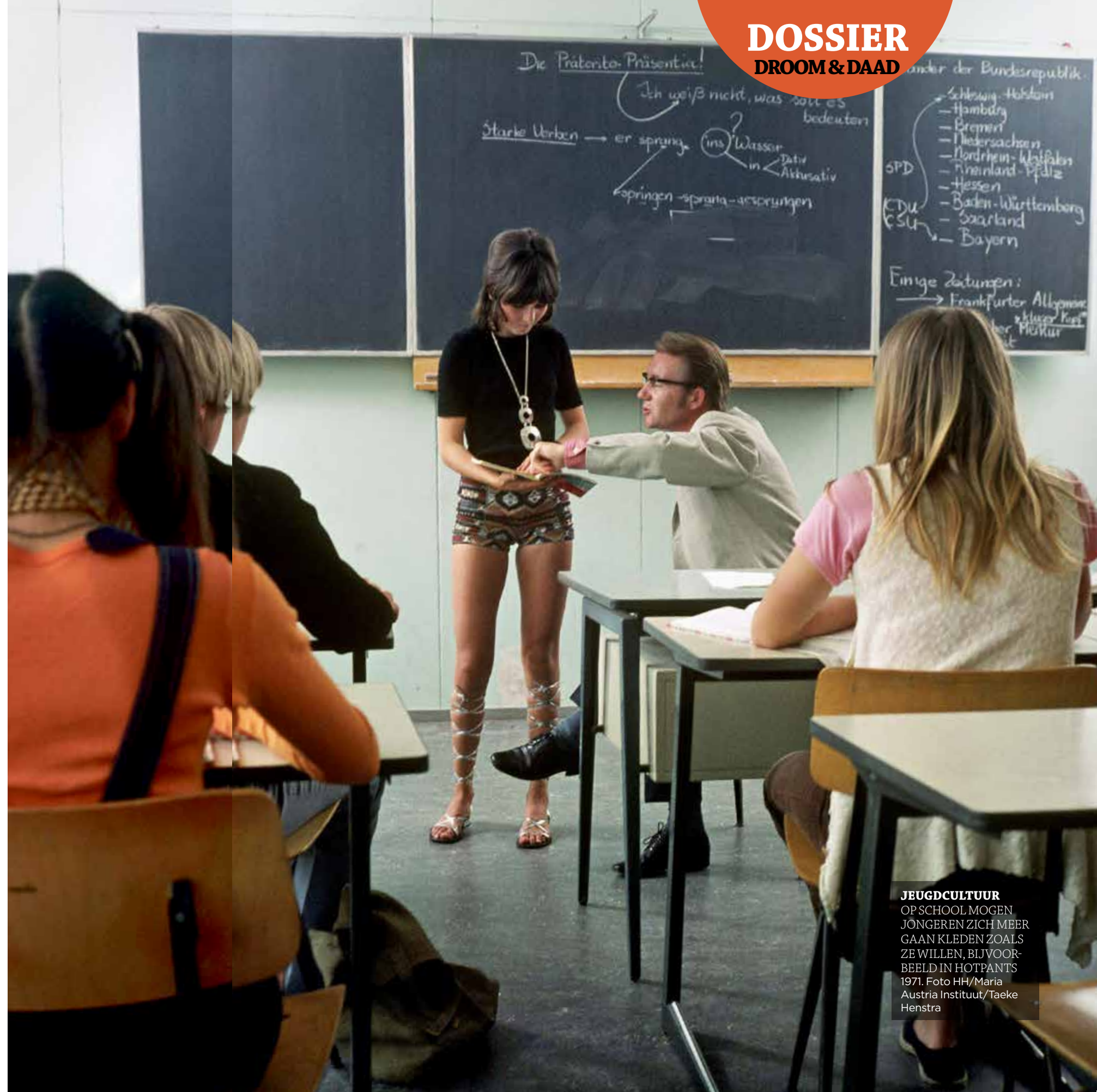
**M**IEKE VAN DER LOO schaamde zich diep. Tijdens het kennismakingsgesprek met de rector van het gymnasium wist haar vader, een eenvoudige loonwerker, zich geen houding te geven. Hij slaagde er nauwelijks in zich in beschaafd Nederlands uit te drukken en – het ergste van alles – hij noemde de rector consequent ‘professor’. Mieke was pas twaalf jaar, maar ze nam zich voor haar vader niet meer bij haar schoolzaken te betrekken.

Deze scène speelde zich af begin jaren

zestig. Voor Mieke begon een leven als buitenbeentje: thuis raakte ze als steeds hoger opgeleid kind vervreemd van haar vrijwel ongeschoolde ouders. Op school, en later ook op het werk, moest ze haar weg zien te vinden in een omgeving waarin sociale codes en kennis bekend werden verondersteld die ze niet van huis uit had meegekregen.

De worsteling van Mieke en andere arbeiderskinderen wordt beschreven in *‘Die hoeft nooit meer wat te leren’* van socioloog Jan Brands, die hun ervaringen deelde.

Hoe lastig de stap naar een geleerde omgeving ook was, toch volgden behalve



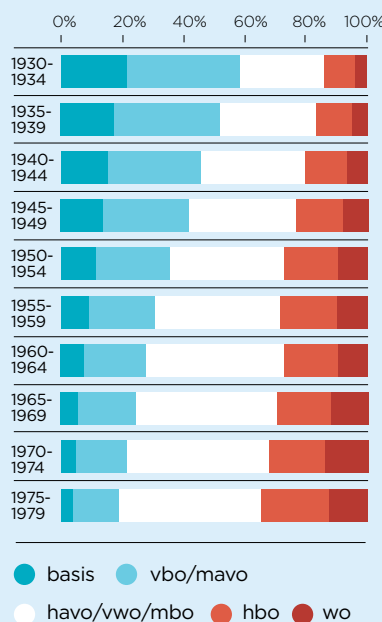
## **JEUGCULTUUR**

OP SCHOOL MOGEN JONGEREN ZICH MEER GAAN KLEDEN ZOALS ZE WILLEN, BIJVOORBEELD IN HOTPANTS 1971. Foto HH/Maria Austria Instituut/Taeke Henstra

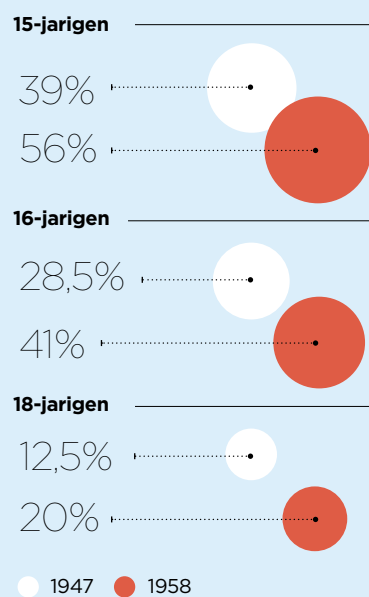


**OPLEIDINGSNIVEAU STIJGT**

Iedere leeftijdsgroep (geboortejaren staan links) is hoger opgeleid dan de vorige. Bijna niemand heeft nog alleen lagere school.

**FULLTIME NAAR SCHOOL**

Het percentage leerlingen dat fulltime naar school gaat neemt tussen 1947 en 1958 al sterk toe.



Mieke nog zes andere kinderen uit hetzelfde arme gezin een opleiding. Ze hadden geluk: een generatie eerder hadden ze waarschijnlijk niet eens de kans gekregen hogerop te komen, hoe goed hun verstand ook was. De kinderen uit het gezin Van der Loo profiteerden van een ontwikkeling die de jaren daarvoor had ingezet.

**N**A DE TWEEDE WERELD-oorlog vonden veel politici dat het onderwijs in Nederland moest worden verbeterd. In vergelijking met een modern land als Amerika was Nederland hopeloos ouderwets. In de vs volgde begin jaren vijftig al 15 procent van de jongeren een academische studie, terwijl hier maar 3 procent naar de universiteit ging. Er waren veel klachten over de verouderde schooltypes: de huishoudschool, de ambachtsschool, de ulo, de mms en de hbs stamden uit de negentiende eeuw, en het gymnasium was een voortzetting van de eeuwenoude Latijnse school.

Het selectiesysteem was inefficiënt, er bleven veel jongeren zitten of ze haalden helemaal geen diploma, en het was vrijwel onmogelijk van het ene onderwijstype over te stappen naar het andere. Ook stroomden intelligente kinderen uit de armere milieus meestal niet door naar de hogere schooltypes en de universiteit. Kortom, er was sprake van een enorme verspilling van talent, zowel op individueel als op nationaal niveau. Als Nederland vooruit wilde, moest het beslist het onderwijssysteem verbeteren. Maar het was niet eenvoudig een ander stelsel te ontwikkelen. Voor de oorlog hadden verschillende commissies dat al negen keer zonder succes geprobeerd.

Alexander Münninghoff maakt zich in OVT boos over de kwaliteit van het onderwijs, die in zijn ogen in de laatste decennia achteruit is gehold. Beluister zijn column via [historischnieuwsblad.nl/links](http://historischnieuwsblad.nl/links).

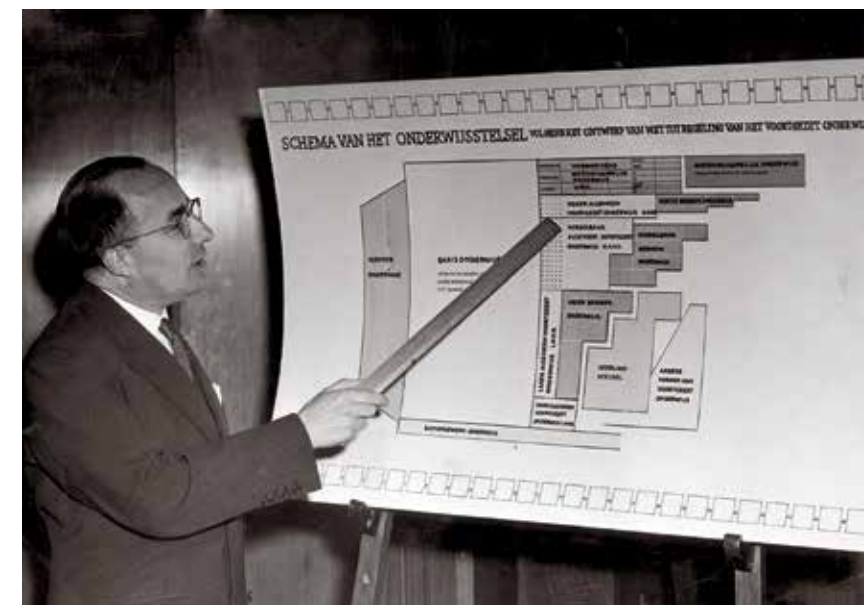


In de jaren vijftig beet Jo Cals (KVP), in verschillende kabinetten minister van Onderwijs, zich vast in de zaak. Hij wilde de hele sector hervormen en slaagde erin steeds meer geld naar het onderwijs te loodsen. In 1959 was de begroting van het ministerie van Onderwijs, Kunsten en Wetenschappen voor het eerst groter dan die van het ministerie van Oorlog en Marine. Voor Cals reden tot feest. Vanaf dat moment had Onderwijs altijd het grootste budget. Het was duur om alle kinderen uit de naoorlogse geboortegolf te onderwijzen en om het systeem op een hoger niveau te krijgen.

Over de ambitieuze reorganisatieplannen van Cals riep het Kamerlid Anton

**LAGE VERWACHTING** MEISJES TROUWEN TOCH, VOOR HEN IS DE HUISHOUDSCHOOL LANGE TIJD GOED GENOEG Wageningen, 1964. Foto HH/Maria Austria Instituut

***'The Dutch have stopped being dull,' vatte een Engelse journalist de snelle veranderingen samen***



**BLAUWDRIJK** DE AMBITIEUZE MINISTER JO CALS LEGT OP EEN PERSCONFERENTIE DE MAMMOETWET UIT Den Haag, 27 oktober 1958. Foto HH/Spaarnstad Photo/Dick Coersen

Roosjen (ARP) vertwijfeld uit: 'Laat die mammoet maar in het sprookjesleven voortbestaan.' Cals vond het vervelend dat zijn project met zo'n groot beest werd vergeleken, maar 'mammoet' werd ten slotte een geuzennaam. In 1963 nam de Kamer de Wet op het voortgezet onderwijs aan – in de volksmond dus de Mammoetwet –, die vanaf 1968 van kracht werd.

Vanaf dat moment waren er drie schoolsoorten: voorbereidend wetenschappelijk onderwijs (atheneum en gymnasium), algemeen vormend onderwijs (mavo en havo) en beroepsonderwijs. Het selectieprobleem werd aangepakt door een brugklas in te stellen, waarin leerlingen konden uitzoeken welk schooltype bij hen paste. De doorstroming werd verbeterd doordat verschillende schooltypes werden samengevoegd in een scholengemeenschap, waarin leerlingen gemakkelijker konden overstappen van een lager naar een hoger schooltype. Of andersom, als het niet goed ging.

De havo vormde een tussenstap tussen mavo en vwo en maakte zo door-

stroming naar boven mogelijk. Op die manier konden laatbloeiers toch de top van het schoolsysteem bereiken en zelfs gaan studeren. Vakkenpakketten – ook een nieuw fenomeen – hielpen om zittenblijven of afzakken naar een lager schooltype te voorkomen. Leerlingen konden zich nu concentreren op de vakken die hun lagen.

De Mammoetwet sloot aan bij een mentaliteitsomslag. Veel lagere scholen hadden jarenlang de gewoonte gehad leerlingen voor te selecteren. Potentiële hbs'ers werden in andere klassen of rijen gezet dan ulo-kanten en kinderen die waarschijnlijk toch niet zouden doorleren. De indeling was vaak afhankelijk van het niveau van het beroep van de vader. Hoe hoger dat was, hoe meer van een kind werd verwacht en hoe meer het kind werd gestimuleerd. In de jaren zestig raakte deze praktijk in onbruik. Alle kinderen moesten gelijke kansen krijgen.

Ook begonnen arme ouders anders tegen de schoolloopbaan van hun kinderen aan te kijken. Vlak na de oorlog lieten



de meesten hun kinderen rond hun veertiende jaar een baantje zoeken, maar twintig jaar later lieten ze hen liever doorleren. 'Het was de nieuwe denktrant van de uitgestelde verwachting: nu verdient mijn kind op de middelbare school helemaal niets, maar daarna des te meer,' schrijft Chris van Esterik in *No Satisfaction*, over zijn jeugd in de jaren zestig in Tiel.

In 1969 bevestigde de overheid de nieuwe opvattingen door de Leerplichtwet te wijzigen: kinderen moesten voortaan een jaar langer, tot hun vijftiende, onderwijs volgen. Het werd dus moeilijker om op jeugdige leeftijd te gaan werken. In 1975 werd de leerplicht verlengd tot zestien jaar.

**O**NDERTUSSEN BEGONNEN ook de verhoudingen tussen jong en oud, tussen autoriteiten en gewone burgers te verschuiven. In korte tijd veranderde Nederland van een vrij traditionele samenleving in een land waarin alles op zijn kop werd gezet. 'The Dutch have stopped being dull,' vatte een Engelse journalist het samen.

Veelzeggend was een akkefietje tussen Chris van Esterik en een van zijn ouderwetse leraressen. Na een vergissing zei hij tegen haar: 'Sorry, juf, het spijt me!' Hij moest nablijven en kreeg een uitbrander: hij had geen 'sorry' moeten zeggen, maar 'pardon'. 'Misschien was "sorry" wel het eerste woord dat de komst van de jeugdcultuur aankondigde,' denkt hij achteraf. Zijn lerares voelde 'haarscherp aan dat hiermee de komst van een heel nieuw, de Beschaving bedreigend tijdperk werd aangekondigd. Ze reageerde adequaat en in de geest van haar tijd: ze verbood het.'



**BRAAF** BEGIN JAREN ZESTIG IS DE LERAAR NOG EEN AUTORITEIT WIENS GEZAG NIET TER DISCUSSIE STAAT 1960. Foto HH/Maria Austria Instituut

## Studenten moesten niets hebben van de stoffige, naar binnen gerichte academische wereld

Maar verbieden had allang geen zin meer. Het verzet tegen oude vormen en gedachten begon aan de universiteiten, die een steeds grotere toestroom van studenten te verwerken kregen; tussen 1950 en 1970 verdrievoudigde hun aantal. Ook daar werden steeds meer belemmeringen om door te leren opgeruimd. In 1951 kreeg nog geen 10 procent van de studenten een beurs, tien jaar later was dat aandeel opgelopen tot een derde. De eisen voor financiële ondersteuning werden bovendien versoepeld. Tot 1964 moest een student 'uitzonderlijk begaafd' zijn om voor een beurs in aanmerking te komen. Daarna volstond een diploma van de hbs of het gymnasium.

De sfeer aan de universiteit was hiërarchisch en naar binnen gericht. Studenten moesten naar eigen inzicht en in een zelfbedachte volgorde tentamens afleggen, vaak bij de hoogleraar thuis.



**PROTEST** LEERLINGEN VAN HET VOSIUS GYMNASIUM DEMONSTREREN TEGEN DE MAMMOETWET Amsterdam, 26 april 1961. Foto HH/Spaarnestad Photo

Het studierendement was laag: 20 procent viel af. Studenten deden zes tot acht jaar over hun opleiding. Begin jaren zestig probeerde minister Cals meer structuur aan te brengen in het universitaire onderwijs. Hij stelde onder meer een studieduur voor van vijf jaar. De studenten reageerden furieus op deze aantasting van de 'academische vrijheid'.

Er ontstond een studentenvakbeweging die het verzet tegen de plannen van

### TIJDLIJN NEDERLANDS ONDERWIJS



#### 1 JANUARI 1901

De eerste **leerplichtwet** treedt in werking. Kinderen van 6 tot 12 jaar moeten verplicht naar school.

#### 12 DECEMBER 1917

Er komt een einde aan de Schoolstrijd: voortaan worden confessionele scholen **gelijk gesteld** aan openbare.

#### 1936

In 1920 krijgt Nederland de eerste montessorischool. De kinderen leren er **zelfstandig leren**.

#### 13 MAART 1943

Studenten moeten een **loyaliteitsverklaring afleggen** aan de bezetter om te mogen studeren. De meeste weigeren.



#### 8 DECEMBER 1955

Er komt aparte wetgeving voor het **kleuteronderwijs**. Dat had zich jarenlang in grote vrijheid ontwikkeld.

#### 14 FEBRUARI 1963

De Mammoetwet van Jo Cals introduceert de **nieuwe schooltypes mavo, havo en vwo**. De wet wordt in 1968 van kracht.



#### 1969

Volgens de nieuwe leerplichtwet moeten leerlingen voortaan **9 jaar onderwijs** volgen.



## » ACTUEEL

In 2016 zendt de NTR/VPRO een achttdelige documentaireserie uit over de jaren zestig. De makers proberen daarin met enige afstand naar deze vaak geromantiseerde periode te kijken. Aan bod komen Provo, de muziekcultuur, de revolutie in het onderwijs, de vrouwenemancipatie, de ontzuiling, de politiek en de nieuwe inrichting van ons land. De serie begint in 1963, toen de toegenomen welvaart een loonexplosie mogelijk maakte, en eindigt tien later bij de oliecrisis, het begin van de economische recessie. **Uitzending vanaf zaterdag 19 maart, 20.30 uur op NPO2.**

Cals leidde en allerlei eisen stelde, van lagere mensaprijzen tot de bouw van meer studentenflats. Al discussiërend ontwikkelden de studenten steeds bredere inzichten: niet alleen de universiteit moest veranderen, maar de hele samenleving. De universiteit moest gaan functioneren als gids voor maatschappelijke hervormingen. Ze wilden niet langer schools kennis in hun hoofd stampen, maar via hun studie de samenleving vooruithelpen.

Studenten hielden talloze acties en demonstraties, die vaak eindigden met een solidariteitsverklaring met andere strijdende bevolkingsgroepen, waar ook ter wereld. Op deze manier lieten ze zien dat ze niets moesten hebben van de stoffige, naar binnen gerichte academie. De studenten onderhielden ook veel contacten met hun collega's in andere landen, wat het universele aura van de beweging versterkte.

Eigenlijk hoefden de studenten niet eens zo hard te vechten. De regenten tegen wie ze zich hadden verzet, besloten



al vrij snel met hun tijd mee te gaan. De studenten kregen meer inspraak en de inhoud van veel studies werd aangepast aan hun ideologische uitgangspunten. Ze hoefden geen tentamen meer te doen bij de professor thuis, maar voerden een 'evaluatiegesprek' met een wetenschappelijk medewerker over een politiek

**REBELS** KLEINE OVERTREDINGEN ALS STIEKEM ROKEN KONDIGEN EEN NIEUWTIJDPERKAAN 1962. Foto HH/Maria Austria Instituut/Bert Sprekeling



**BEZETTING** STUDENTEN BESTORMEN HET MAAGDENHUIS OM HUN EISEN KRACHT BIJ TE ZETTEN Amsterdam, 1969. Foto HH/Guus Pauka

relevant onderwerp. Lang duurde deze overwinning overigens niet. Vanaf 1973 verminderde de invloed van de studentenvakbeweging en werden de grootste uitwassen van de jaren ervoor ongedaan gemaakt.

Toch was de sfeer definitief veranderd, ook op de scholen. Docenten stelden zich minder autoritair op en er kwam meer aandacht voor de zachte kanten van het onderwijs. Dat draaide niet meer alleen om de harde eindtermen, maar ook om de ontplooiing van leerlingen. Ze moesten zelfstandig leren werken en ontdekkend leren. Daarmee sloot het onderwijs aan bij de nieuwe jeugdcultuur, die de beleving van jongeren centraal stelde. Aanvankelijk moesten veel volwassenen daar weinig van hebben, maar uiteindelijk gaven de meesten zich gewonnen. De jeugdcultuur was niet langer een beweging van tegendraadse studenten en hippies, maar werd op den duur de

dominante maatschappelijke stroming. Voortaan kregen jongeren te maken met ouders en docenten die naar dezelfde muziek luisterden, en die zich net zo kleedden en net zo dachten als zij.

**D**E ONDERWIJSREVOLUTIE had een wisselend succes. De sociale stijging verliep uiteindelijk niet zo voorspoedig als de hervormers hadden gehoopt. Eind jaren vijftig kwam 8 procent van de universitair studenten uit een lager milieu, tien jaar later was dat 11 procent en in 1977 16 procent. Er bleken allerlei ongrijpbare belemmeringen en vooroordelen te bestaan. En de status van de ouders had niet alleen invloed op het besluit om te gaan studeren, maar ook op de keuze voor een bepaalde studie.

In het boek van Van Esterik zegt Gery, een arbeidersmeisje dat naar het gymnasium mocht, het zo: 'Als ik uit een hoog milieu gekomen was, had ik wellicht een andere studiekeuze gemaakt. Waarschijnlijk zou ik dan medicijnen of een natuurwetenschap gekozen hebben. Dat was de vanzelfsprekende keuze van kinderen met een bèta-aanleg uit de hogere stand, maar niet voor ons soort kinderen. Misschien heb ik daarom wel voor pedagogiek gekozen.'

Ook de nadruk op de zachte kanten van het onderwijs werkte niet in het

.....  
**Een ander heet hangijzer in de geschiedenis van educatie is de vrijheid van onderwijs. Volgens emeritus hoogleraar onderwijs-geschiedenis Pieter Boekholt is het idee dat onderwijsvrijheid heeft geleid tot integratieproblemen klinkklare onzin. Lees zijn betoog op [historischnieuwsblad.nl/links](http://historischnieuwsblad.nl/links).**

## De regenten gaven al snel toe aan de eisen van de rebellerende studenten



**16 MEI 1969**  
Honderden studenten bezetten het **Maagdenhuis** in Amsterdam. Zij eisen inspraak op alle niveaus.



**1973**  
Van Kemenade wil een middenschool, waarbij alle leerlingen **tot hun vijftiende** in één klas zitten.

**7 APRIL 1984**  
In Amsterdam richten scholieren het **Landelijk Aktie Komitee Scholieren (LAKS)** op voor een betere rechtspositie.

**1 AUGUSTUS 1985**  
De kleuterschool en de lagere school worden samengevoegd tot **basis-school**. Kinderen worden leerplichtig vanaf vijf jaar.

**JAREN NEGENTIG**  
Fusies van mbo-opleidingen leiden tot het ontstaan van circa vijftig grote **regionale opleidingscentra (ROC's)**.



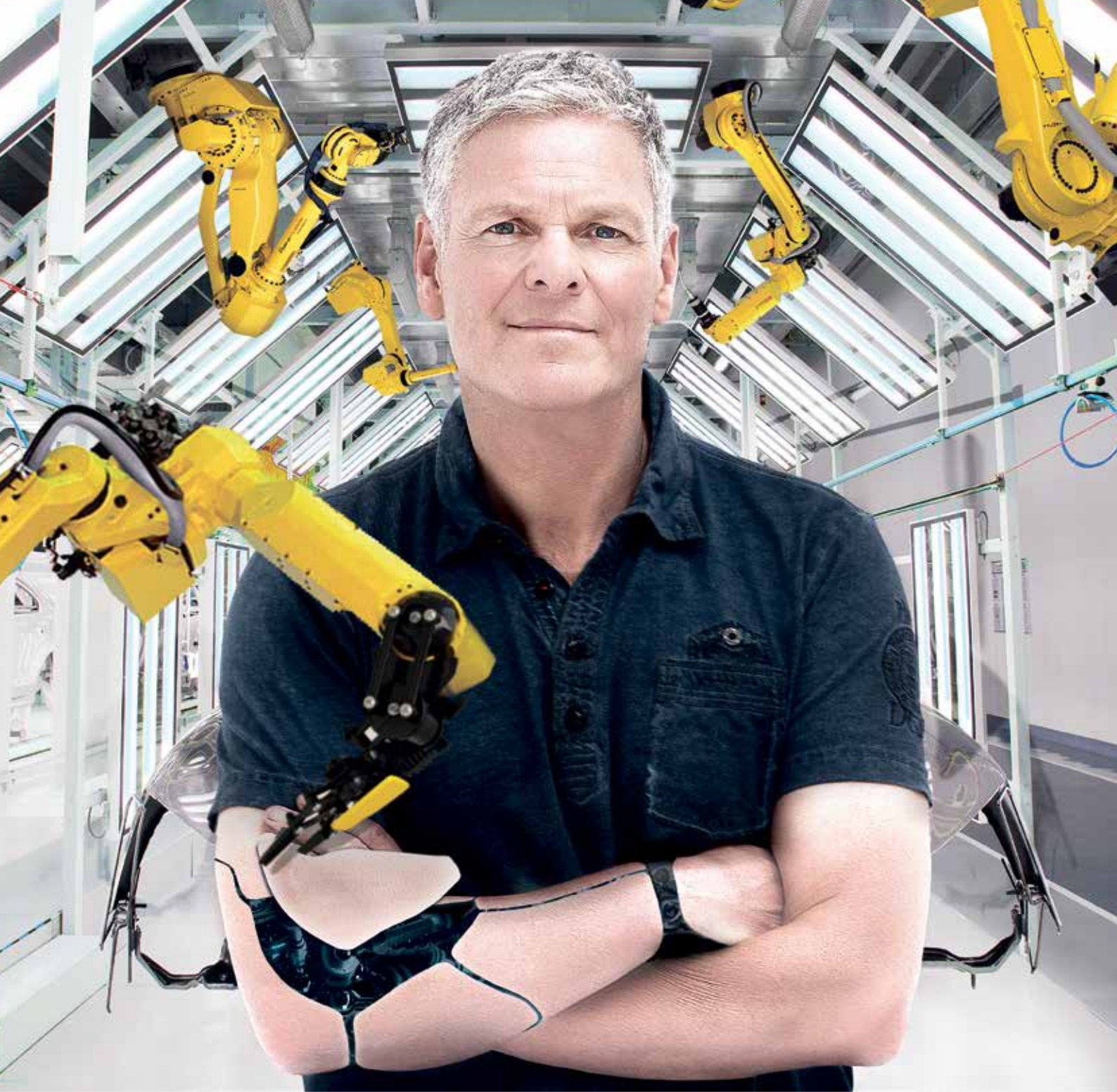
**1999**  
Invoering van het **voorbereidend middelbaar beroepsonderwijs (vmbo)** dat scholieren opleidt voor het mbo.

**28 SEPTEMBER 2001**  
Invoering van de internationaal erkende **bachelor-masterstructuur** aan de universiteiten.



**1 AUGUSTUS 2007**  
Jongeren moeten een **startkwalificatie** halen: een diploma havo, vwo of mbo 2.





# HOW DO THEY DO IT? MET JOEP VAN DEUDEKOM

Elke dinsdag om 21:00



**ANTI-AUTORITAIR** IN DE JAREN ZEVENTIG BEHANDELEN LERAREN HUN LEERLINGEN ALS GELIJKEN DIE MOGEN MEEPRATEN OVER DE INHOUD VAN DE LESSEN Hilversum, 1976. Foto HH/Maria Austria Instituut/Wubbo de Jong



voordeel van de arbeiderskinderen. Zelfstandig werken en ontdekkend leren vergden kennis en vaardigheden die zij juist niet van huis uit hadden meegekregen. Bovendien ging het opdoen van die vaardigheden ten koste van de tijd om de harde eindtermen onder de knie te krijgen: tijd die ze juist hard nodig hadden.

Het nieuwe onderwijsstelsel was vooral gunstig voor kinderen uit de middenklasse en voor meisjes. Zij werden nauwelijks meer beperkt door traditionele opvattingen en wisten in korte tijd de elitebolwerken als het gymnasium en de universiteit te bestormen. Leerlingen uit deze groepen met hersens kregen alle kans om vooruit te komen. Zo werd Nederland een meritocratie, waarin slimmeriken met een juiste achtergrond het op eigen kracht ver konden schoppen.

Die slimmeriken hadden extra mazzel, want jarenlang pompte niet alleen de

overheid veel geld in hun opleiding, maar werden ook hun ouders rijker dan voorgaande generaties. Daar kwam nog eens bij dat ze met minder broers en zussen om de aandacht hoefden te strijden, doordat gezinnen snel kleiner werden. In 1964 kreeg een Nederlandse vrouw gemiddeld 3,1 kinderen, elf jaar later waren dat er nog maar 1,7.

Maar grote delen van de armere onderlaag bleven dus achter. Dat effect werd de afgelopen decennia versterkt, omdat hoogopgeleide ouders meer in hun kroost investeren dan laagopgeleide. Zij betalen bijvoorbeeld grif voor de overal verzezen huiswerkinstituten, waardoor de voorsprong van hun kinderen is vergroot. Het gevolg is dat Nederland een 'erfelijke meritocratie' is geworden, waarin geslaagde burgers ook weer geslaagde kinderen krijgen. ■

.....  
**Mirjam Janssen** is historicus en journalist.

Minister Jo Cals met en voor een geknutselde mammoet. Amsterdam, 24 april 1968. Foto ANP/Ton Schultz

## » MEER WETEN



Kees Schuyt en Ed Taverne beschrijven de veranderingen in het onderwijs in Nederland in **1950. Welvaart in zwart-wit** (2000). In haar bestseller

**Gouden jaren** (2014) laat Annegreet van Bergen zien hoe de opkomende welvaart Nederland veranderde, en ook het onderwijs.



James Kennedy plaatst in **Nieuw Babylon in aanbouw** (1995) de jaren zestig in Nederland in perspectief. De bekendste onderwijsonderzoeker van Nederland, Jaap Dronkers, schreef 'De mammoetwet als voorbeeld van succesvolle onderwijsvernieuwing', in



**Handboek Basisvorming** (1991), en **Ruggengraat van ongelijkheid. Beperkingen en mogelijkheden om ongelijke onderwijskansen te veranderen** (2006).

Jan Brands behandelt in **'Die hoeft nooit meer wat te leren'** (1992) de levensverhalen van academici met laaggeschoolde ouders. Chris van Esterik



laat in **No Satisfaction** (2011) zien hoe kinderen uit de arbeidersklasse ook toegang kregen tot het bolwerk van de oude elite, het gymnasium.

